



EPDAK

DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON

UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

İÇİNDEKİLER

Madde 1. Dayanak, Amaç ve Kapsam.....	3
Madde 2.Tanımlar.....	3
Madde 3. EPDAK Akreditasyonunun Amaçları.....	3
Madde 4. Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları.....	3
Madde 5. Akreditasyona Başvuru Süreci.....	4
Madde 6. Program Değerlendirme Takımları.....	5
Madde 7. Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması	6
Madde 8. Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları.....	7
Madde 9. Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları.....	8
Madde 10. Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri.....	10
Madde 11. Akreditasyon Kararları.....	12
Madde 12. Gelişim Raporu.....	14
Madde 13. Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması.....	14
Madde 14. İtirazlar.....	15
Madde 15. Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler.....	16
Madde 16. Yönergede Değişiklik.....	17
Madde 17.Yürürlük.....	17

EPDAK DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ

Madde 1. Dayanak, Amaç ve Kapsam

Yönerge “Ebelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAK)” Tüzüğü ve EPDAK Çalışma Yönetmeliği 1.1 doğrultusunda hazırlanmıştır. Yönerge ile EPDAK’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemek amaçlanmaktadır.

Madde 2.Tanımlar

Bu yönergede;

- a) EPDAK, Ebelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği’ni,
- b) Yönetim Kurulu, EPDAK Yönetim Kurulu’nu,
- c) EAK, Ebelik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu’nu,
- d) TK, Tutarlılık Komisyonunu,
- e) Ölçütler, ebelik eğitim programlarının akreditasyonunda kullanılacak EPDAK ölçütlerini,
- f) Kurum, akreditasyon başvurusu yapan ebelik eğitim programını,
- g) Program, akreditasyon başvurusu yapan ebelik eğitim programını tanımlamaktadır.

Madde 3. EPDAK Akreditasyonunun Amaçları

Ebelik programlarının EPDAK tarafından akreditasyonu, gönüllülük esasına dayalı bir süreçtir ve EPDAK akredite olmak isteyen ve kendisine başvuran programları akredite etmek amacı ile değerlendirir. EPDAK akreditasyonu, Türkiye’de ebelik eğitiminin kalitesinin artırılmasına katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlar:

- a) Toplum, öğrenci adaylarını, öğrenci rehberlerini, öğrencileri, eğitim kurumlarını, meslek örgütlerini, olası kamu ve özel sektör işverenleri ve devlet kurumlarını bilgilendirmek üzere asgari değerlendirme ölçütlerini sağlayan ebelik programlarını belirlemek,
- b) Ebelik alanındaki mevcut eğitim programlarının geliştirilmesi, gerekli hallerde iyileştirilmesinin ve bu iyileştirmenin sürekliliğinin sağlanması, yeni programların geliştirilmesi konularında rehber olmak,
- c) Ebelik eğitiminin Türkiye’deki gelişimini ve ilerlemesini teşvik etmek.

Madde 4. Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- a) Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarındaki lisans ve lisansüstü ebelik eğitim programları, akredite olmak amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.
- b) Başvuru yapan program, Ebelik Eğitim Programı olmalıdır (Başvuru yapan programın adında “ebelik” kelimesi bulunmalıdır).
- c) İlk kez başvuru yapacak olan programın başvuru tarihinden önce en az iki dönem mezun vermiş olması gereklidir.
- d) Ebelik programı bölüm başkanının ebelik programı kadrosunda olması gereklidir.

- e) Akreditasyon başvurusu yapılan programın ikinci öğretimi de mevcutsa, programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:
 - (1) Akreditasyon başvurusu hem normal öğretim, hem de ikinci öğretim için ayrı ayrı yapılmalıdır.
 - (2) Kurumlar programın EPDAK ölçütlerini sağladığını her iki öğretim şekli için ayrı ayrı göstermek zorundadır.
 - (3) İkinci öğretim programlarının başvuruları mezun verdikten sonraki normal öğretim programlarının ilk genel değerlendirmesi ile birlikte aynı dönemde ayrı ayrı yapılır.
- f) Programlarının EPDAK tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilir.
- g) Birden çok eğitim programı uygulayan (örneğin farklı dillerde), mezun diplomaları akreditasyon başvurusu yapılan program diplomalarından farklı olan kurumlar her program için ayrı başvuru yapmalıdır.

Madde 5. Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

- a) Akreditasyon amacıyla ilk kez değerlendirme isteminde bulunan programlar için değerlendirme isteminde bulunan kurum bu isteğini yazılı olarak EPDAK'a bildirir. İlk kez başvuran ebelik programı için bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın 1-20 Ocak tarihleri arasında Program Değerlendirme Başvuru Formu'nu doldurur ve ıslak imzalı olarak EPDAK'a e posta ile gönderir.
- b) EPDAK tarafından kurumun akreditasyon istemi ve akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve akreditasyon koşullarına uygunluğu incelenir (21-31 Ocak). EPDAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.
- c) EPDAK, EAK tarafından yapılan incelemelerden sonra, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını en geç 31 Ocak tarihine kadar kuruma bildirir.
- d) Kurumun akreditasyon talebi, EPDAK'ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu Şubat ayı sonuna kadar EPDAK'a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Belirtilen tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen kurumların başvuruları kurumlar tarafından geri çekilmiş sayılır.
- e) Kurum, akreditasyon istemleri kesinleşen programlarının her biri için EPDAK tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir özdeğerlendirme raporu hazırlar (ara rapor ya da ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir özdeğerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıflık, kaygı ve gözlemlere odaklı bir rapor hazırlarlar), her programa ilişkin özdeğerlendirme raporunun elektronik (mail yolu ile), eklerin elektronik dosyalarını flash bellek içine kayıt edilerek posta yolu ile veya bulut sistemi aracılığıyla (OneDrive, Google Drive vb.) haziran sonuna kadar EPDAK'a gönderir.
- f) Kurumlar tarafından EPDAK'a gönderilen özdeğerlendirme raporları istenen formata uygunluk bakımından EAK tarafından incelenir (Temmuz- Ağustos). EPDAK, formata uygun olmayan özdeğerlendirme raporlarındaki yetersizlikleri ilgili kuruma bildirir.

- g) Özdeğerlendirme raporları format bakımından uygun bulunan programlar ve format yetersizliklerini bildirim izleyen 15 gün içinde tamamlayan programların değerlendirme süreci, EAK tarafından başlatılır. Özdeğerlendirme raporundaki format yetersizliklerini ve/veya içerik uygunsuzluğunu, EPDAK tarafından bildirilmesini takiben 15 gün içinde gidermeyen programın başvurusu kurumlar tarafından geri çekilmiş sayılır.
- h) Yapılan ön incelemenin ardından, kurumun ÖDR'si değerlendirme takım başkanı tarafından yapılan EAK toplantısında EAK'a sunulur. Yapılan toplantıda programa ziyaret edilme veya edilmeme kararı alınır. EAK tarafından alınan karar EPDAK tarafından ilgili kuruma bildirilir (1-15 Ekim) Belirlenen yetersizliklerin kurum tarafından giderilmesinin ardından, en erken bir sonraki değerlendirme döneminde EPDAK'a tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Kurumlar EAK/EPDAK kararı ellerine geçtikten sonraki 30 iş günü içinde karar ve rapora gerekçeli olarak itiraz edebilirler. İtiraz eden kurumlar için Madde 14. deki süreç işletilir. Ön inceleme sonucunda EPDAK akreditasyon ölçütlerinden herhangi biri/birileri ile ilgili ölçüt yetersizliği bildirimini yapılmaması, değerlendirme takımınca yapılacak kurum ziyaretinde ayrıntılı inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.
- i) Akreditasyon başvuru sayısının yüksek olması durumunda, EPDAK aynı değerlendirme yılı içinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

5.2. Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

Akreditasyon süresi dolan programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 5.1'de verilen süreçlerden farklı olarak aşağıdaki maddeler uygulanır:

- a) Akreditasyon süresi dolacak olan ve EPDAK tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirme işlemi görecektir programlar için değerlendirme isteyen bir kurum bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar yazılı olarak EPDAK'a iletir. Değerlendirme isteği Ocak ayı sonuna kadar EPDAK'a iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.
- b) Ara Değerlendirmesi yapılacak bir program için kurum, bir önceki EPDAK değerlendirmesinde saptanmış olan yetersizlikler (eksiklik, zayıflık, kaygı) ve gözlemler ile ilgili yapmış olduğu iyileştirmeleri açıklayan bir Ara Raporu Temmuz ayı içinde EPDAK'a iletir. Bu tarihe kadar özdeğerlendirme raporunu iletmeyen programların başvuruları geri çekilmiş sayılır.

Madde 6. Program Değerlendirme Takımları

- a) Ebelik programlarını değerlendirecek takımlar EAK tarafından EPDAK program değerlendiricisi havuzundan seçilmiş takım başkanı ve program değerlendiricilerinden oluşur.
- b) Takım başkanı, EAK'ta görev yapmakta olan veya daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya gerektiğinde en az iki dönem EPDAK değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.
- c) Program değerlendirme takımlarında bir öğrenci değerlendirici de görevlendirilir.

- d) Ara değerlendirmeler gibi, değerlendirme odağının çok kısıtlı ve değerlendirilecek programlar arasında önemli ölçüde örtüşme olduğu durumlarda takımdaki ye sayısı azaltılabilir.
- e) Değerlendirme takım yeleri belirlenirken,
(1) İlgili kurumla bir çıkar atışması/çakışması olasılığı,
(2) Takım içi
i) kurumsal dağılım,
ii) akademik – klinik /uygulama temsil dengesi,
(3) Program değerlendiricilerinin ve ğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.
- f) Program değerlendirme takımlarının oluşumu en geç Eylül ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve EAK tarafından ilgili programlara bildirilir.
- g) Takım yeleri ile kurum arasında çıkar atışması veya çakışması olup olmadığı kuruma sorulur ve takım için onay istenir. EAK, kurumlardan takım üyelerinden çıkar atışması/çakışması ya daizlenimi yaratabilecek değerlendiricileri EAK Başkanlığı'na üç (3) iş günü içerisinde bildirmelerini ister.
- h) Bu noktadan itibaren takımın kurumla olan tüm iletişimi ve düzenlemeler takım başkanı ve programları yürüten Fakülte Dekanının/Ebelik Bölüm Başkanının ortak sorumluluğunda ve işbirliğiyle yürütülür.
- i) Program değerlendirme takımının ulaşım ve konaklama gereksinimleri takım başkanı tarafından koordine edilir.
- j) Gerekli durumlarda, EPDAK yeleri, değerlendirici adayları, yurt içi ve yurt dışındaki akreditasyon kurumlarından temsilciler değerlendirme takımlarına, takım başkanlarınınve ilgili kurumların onayının alınması koşuluyla ve EPDAK Yönetim Kurulu kararıyla gözlemci olarak katılabilir.

Madde 7. Programların Değerlendirmesi ve ltlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ltlerini sağlayıp sağlamadığını saptamak için yapılır. ltlerin değerlendirme sürecinde aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de, EPDAK ltlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin EPDAK Değerlendirme ltleri ve EPDAK zdeğerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
- Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının, ltlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu kontrol edilmelidir.
- Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğretim yöntemleri olarak kullanılan yöntemlerin (geleneksel, yenilikçi vb.) program çıktılarına ulaştığından emin olmak için öğrenme düzeyini güvenilir ve doğru yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.

Madde 8. Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Hem niteliksel hem de niceliksel etmenlerin değerlendirilmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

- a) Kurum tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunun incelenmesi: ÖDR, kurumun akreditasyon için başvurduğu programı, bu programın yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bir tanıtım belgesidir. Özdeğerlendirme raporunun incelenmesi sırasında değerlendirme takımı üyelerince ziyaret öncesi değerlendirme içingerekli görülen her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Değerlendirilecek program, rastgele seçtiği öğrencilerinin ve mezunlarının not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi analizleri için değerlendirme takımına gönderir.
- b) Kurum ziyareti: Değerlendirme takımı, özdeğerlendirme raporunu ve kurumdan istenenek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ile yerinde inceleme yapar (Aralık-Ocak). Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:
 - Yazılı bir özdeğerlendirme raporunda belgelenemeyecek unsurların niteliksel ve ihtiyaca göre de niceliksel değerlendirmesini yapmak,
 - Kurum tarafından sunulan belgelerin ayrıntılı bir incelemesini yapmak,
 - Kuruma, güçlü yönlerinin ve yetersizliklerinin ön değerlendirmesini bildirmek.
- c) Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması: Takım başkanı Taslak Ziyaret Raporu'nun elektronik kopyasını EPDAK Başkanlığı'na yollar (+3 Gün). EPDAK Başkanlığı raporun uygun görülen son halini ilgili kuruma gönderir. Kurum, takım başkanına ve program değerlendiricilerine 30 gün içerisinde yanıt raporunu gönderir. Bu yanıtta, kurum yalnızca ziyaretin sonunda Dekana/Müdüre verilen EPDAK Kesin Ziyaret Raporunda listelenen yetersizlikler ile ilgili maddi hatalar üzerinde görüş belirtebilir (+30 Gün). Takım başkanı, program değerlendiricileri ile görüşerek kurumun 30 günlük yanıtındaki verileri de kullanarak bütünlük ve uyum içerisinde olan bir Takım Program Değerlendirme Çizelgesini (Form 3) oluşturur (Ziyaretten sonra 60 Gün). Takım başkanı 60 gün sütunu da doldurulmuş Takım Program Değerlendirme Çizelgesini ve Önerilen Akreditasyon Karar Raporunu (Form 4) EPDAK Başkanlığı'na gönderir (Ziyaretten sonra 60 Gün).
- d) Olağandışı durumlarda değerlendirme: Herhangi bir olağanüstü durumdan (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik, vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa uzaktan değerlendirme uygulamaları belirlenerek, belirlenen yönergede tanımlanan süreçlere göre hareket edilir. Uzaktan değerlendirme uygulamaları bu yönergenin kurum ziyareti dışındaki tüm tanım ve yöntemlerine uygun olarak yapılacaktır.

Madde 9. Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, EAK tarafından hazırlanan “EPDAK Değerlendirme Kılavuzu”nda verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

- a) Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. Bu tür ayrıntılı değerlendirmeler “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılır. Bir programın akreditasyon süresi beş (5) yılı geçmeyecek şekilde düzenlenir.
- b) Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum bu karara itiraz edebilir.
- c) Bir önceki değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş, kaygılar, zayıflıklar ile kurumun bu yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdikleri iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve yerinde/sanal ziyaretler sırasında, standartlarla ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra oluştuğu saptananlar Madde 14 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınır, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.
- d) Ara ziyaret gerektirmeyen, yani yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, ara rapor takım başkanının görevlendireceği takım üyelerinden birisi tarafından değerlendirilir.
- e) Değerlendirme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle Dekan/Bölüm Başkanı/Bölüm Başkan Yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- f) Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Değerlendirme takım üyelerinin ve öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan tüm takım üyeleri birlikte oluşturulur ve takım başkanı tarafından kurumun yetkili yöneticisine iletilir.
- g) Gözlemciler, değerlendirme takımlarına ancak Yönetim Kurulu kararı, takım başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.
- h) Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programa verilen hizmetler açısından değerlendirilmeye alınır.

- i) Takım üyelerinin kurum ziyaretini zorlaştıran olağanüstü koşullarda (pandemi, doğal afetler gibi) takım üyeleri çalışmalarını, kurumun ve programın yöneticileri, öğrencilerive ilgili kişileri ile çevrim içi görüşmeler yolu ile gerçekleştirir. Takım başkanı gerektiğinde kuruma altyapıyı incelemek üzere takım üyelerinden bir veya iki değerlendiriciyi ziyaret için görevlendirebilir.
- j) Takım üyelerinin gidişini tümüyle engelleyecek zorunlu durumlarda, teknolojinin olanakları kullanılarak video kayıtları ve canlı video çekimleri ile kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapı ile ilgili incelemeler ve tüm saha ziyareti çalışmaları çevrim içi olarak tamamlanabilir. Teknolojik olanakların da yetersiz olduğu durumlarda kurum ziyareti ertelenebilir.
- k) Ziyaret bulgularının bildirimi:
- Takım başkanı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak kanıtlara dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurumun akademik personelinden oluşan gruba Çıkış Bildirimi'ni sözlü olarak sunar.
 - Çıkış bildirimi, değerlendirmeye ilişkin ziyaret sürecinde elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde Tutarlılık Komitesi ve EAK tarafından değiştirilebilir.
 - Ziyaret takımları, Program Değerlendirme Formu Yetersizliklerin Açıklanması Formunu kuruma verir.
 - Kurum, değerlendirme takımının bildirdiği yetersizlik açıklamalarına ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan EPDAK'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
- l) Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, EPDAK her ne kadar esnek bir yaklaşım içinde olacaksa da, genellikle akreditasyon kararlarını değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına rağmen bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması, işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri EAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- m) Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Ziyaret edilen kurumdan Program Değerlendirme Formu Yetersizliklerin Açıklanması Formuna yanıt verilmesi durumunda, taslak rapor kurumun

30. gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından EPDAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar EAK değerlendirme takvimine göre EAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

n) Kuruma verilen bildirim aşağıdaki türden ifadeleri içerir:

- Yeterlilik bildirim: Bir ölçütün tam olarak sağlandığını göstermektedir.
- Kaygı bildirim – Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sürekliliğinin sağlanmasını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
- Zayıflık bildirim – Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.
- Eksiklik bildirim – Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ilgili ölçüt ile uyum içinde değildir. Kurumca hemen önlem alınmalıdır.

Madde 10. Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların EAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

Takım içi tutarlılık: Bir programı değerlendiren takım üyelerinin, her bir standarttaki benzer yetersizlik değerlendirmeleri tutarlı olmalıdır. Takım içi tutarlılığın sağlanmasından, takım üyelerinin tümü sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın sağlanması süreci üç aşamada gerçekleşmektedir.

Değerlendiricilerin hazırlık aşamasında;

- (1) Takımlarda mutlaka deneyimli en az bir değerlendiricinin bulunması.
- (2) Takım başkanlarının deneyimli değerlendiricilerden seçilmesi.
- (3) Ziyaret yapacak takımlara ziyaret öncesi EPDAK tarafından değerlendirici eğitimi veya güncelleme eğitimleri verilmesi.

ÖDR değerlendirme aşamasında;

- (1) ÖDR'lerin ziyaret öncesi takım üyeleri tarafından ayrıntılı olarak değerlendirilmesi ve ziyaret öncesi raporlaştırılması
- (2) Ziyaret öncesinde sık çevrimiçi toplantılar yapılması, bu toplantılarda her bir takım üyesinin hazırladığı Bireysel Program Değerlendirici Çizelgesinin tartışılması, farklı kararların gerekçelerinin açıklığa kavuşturulması
- (3) Ziyaret sürecinde değişen kararların yapılacak toplantılarda gözden geçirilmesi, tartışılması

- (4) Taslak ziyaret raporun 60 gün yanıtı sürecinde sık çevrimiçi toplantılar yapılması, her bir standardın tartışılması
- (5) Taslak ziyaret raporun son hali EPDAK'a gönderilmeden yazım ve imla kuralları açısından gözden geçirilmesi

Değerlendirme süreci bittikten sonraki aşamada;

- (1) Kavram karışıklığına neden olduğu düşünülen ölçütlerin ziyaret sonrası Genel Değerlendirme kontrol Listesi ile EPDAK'a bildirilmesi
- (2) Kurum eğitimlerinde ölçütler ve kanıtlara açıklık getirilmesi

Tüm takım üyelerinin görüşleri ile yazılacak çıkış bildirimini, Takım Program Değerlendirme Çizelgesinin çıkış ve 60 gün karar sütununun doldurulması ile takım içi tutarlılık sağlanır.

Takımlar arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, her bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Takımlar arası tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, Aynı değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan değerlendirmeler arası ve yıllar arası tutarlılığı garanti etmek için taslak raporların tutarlılık kontrolleri mümkünse o dönem takım üyelerinden ve tercihen takım başkanlığı yapmamış mevcut ve/veya önceki EPDAK üyelerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Komisyonu (TK) tarafından yapılır.

Yıllar arası tutarlılık: Bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir EPDAK kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, EPDAK Yönetim Kurulu tarafından oluşturulan Tutarlılık Komisyonu takımlar arası ve yıllar arası tutarlılık kontrollerini yapar. Takımlar arası ve yıllar arası tutarlılığın sağlanmasında, Tutarlılık Komisyonu ve EAK süreci şeklindedir.

Tutarlılık Komisyonu Süreci;

- (1) Tutarlılık komisyonunun kurulması
- (2) EPDAK'a gelen raporların TK'ne iletilmesi
- (3) EPDAK sekreteri tarafından her bir ölçüt ve programı içeren tutarlılık tablosunun hazırlanması ve TK'sine sunulması
- (4) TK'nde değerlendirme dönemindeki ve geçmiş yıllardaki programların raporlarının ölçütler üzerinden tek tek tartışılması
- (5) Tartışmalı durumlar için önceki yıllardaki raporların incelenmesi
- (6) TK'nde takımlar arasındaki olası tutarsızlık durumlarında takım başkanlarının görüş ve açıklamalarına başvurulması, gerekli düzeltmelerin öneriler doğrultusunda takımlar tarafından yapılması (raporda TK kararı ile düzeltildiği belirtilir)
- (7) Değişiklik yapılan ölçütler ile ilgili verilerin tutarlılık tablosuna işlenmesi
- (8) TK'sinin onayından sonra raporların EPDAK'a gönderilmesi

EAK Süreci:

- (1) Takım başkanlarının, raporları EAK'a gerekçeleri ile birlikte sunması
- (2) Raporların EAK üyeleri tarafından tartışılması, soruların takım başkanı tarafından yanıtlanması
- (3) Puanlanmış yetersizliklerin EAK üyelerine sunulması
- (4) EAK üyelerinin kararlara yönelik değişiklik önerileri varsa, takım başkanına ilemesi ve takım başkanının düzeltilmiş raporu (raporda EAK kararı ile düzeltildiği belirtilir) yazım ve imla açısından da gözden geçirerek bir hafta içinde elektronik yol ile EPDAK'a göndermesi
- (5) EAK üyelerinin her bir takım için önerilen akreditasyon kararını oylaması
- (6) Bu düzeylerdeki tutarlılıklar için, EPDAK Yönetim Kurulu tarafından oluşturulan TK'nin ve EAK'ın, takımlar arası ve yıllar arası tutarlılık kontrollerini yapması ile tutarlılık sağlanır.

Madde 11. Akreditasyon Kararları

- a) Akreditasyon kararlarında son söz EAK'a aittir. Bu karar, ziyaret takımı tarafından EAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.
- b) EPDAK, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca bir sonraki değerlendirmenin türünü belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili belgeler verilir.
- c) Bir programın EPDAK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünü sağladığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmelerde ise, verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla beş (5) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir standartta "eksiklik" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla standartta "zayıflık" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Bu karar itiraza açıktır. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "zayıflık" ve "kaygı" değerlendirmesi yapılmış standartlara odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir standart için yapılacak "eksiklik" veya "zayıflık" değerlendirmeleri, "eksiklik" olarak kabul edilir ve programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir standartta "eksiklik" ve "zayıflık" değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile, bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
- d) Bir programın ilk kez genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle "eksiklik" değerlendirilmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.
- e) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde EPDAK bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve EPDAK'a otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EAK tarafından uygun bulunmazsa, EPDAK gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini

gösteren bir belge hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EAK tarafından uygun bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte, kuruma hemen bildirilir. Bu iptal itiraza açıktır.

f) EAK aşağıdaki kararları alabilir¹.

- **SGD (Sonraki Genel Değerlendirme)** – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
- **AR (Ara Rapor)** – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirilmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
- **AZ (Ara Ziyaret)** – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirilmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.
- **RU (Raporla Uzatma)** – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
- **ZU (Ziyaretle Uzatma)** – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.
- **AV (Akreditasyon Vermeme)** – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.
- **S (Sonlandırma)** – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen öğrenimgörmekte olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir.

- g) “Akreditasyon Vermeme” kararı, EAK’ın (itiraz durumlarında EPDAK Yönetim Kurulunun) “Akreditasyon Vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. EAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar EPDAK Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu program EPDAK’ın akredite edilmiş programlar listesinden çıkarılır.
- h) Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile EPDAK kurumlar ile ortak çalışarak böyle bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:
- (1) Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun EAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.
 - (2) Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, EAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda EAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir takım başkanınca yapılacak kısa bir kurum ziyareti isteyebilir.
 - (3) EPDAK, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not ekler.
- i) EPDAK, EAK tarafından uygun görülen programları akredite eder, akreditasyon kararlarını ve raporlarını ilgili kuruma bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.
- j) EPDAK tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları, EPDAK web sayfasında ilan edilir.

Madde 12. Gelişim Raporu

Gelişim raporu, akredite edilen programların temel/gelişim ölçütleri açısından durumlarının izlenmesi ve son değerlendirme raporunda saptanan gelişme alanlarında yaptıkları çalışmaların değerlendirilmesi, bilgi edinilmesi ve izlenmesi amacıyla yapılır. Gelişim raporları hazırlama ve değerlendirme süreçleri "Akredite Eğitim Programları İçin Gelişim Raporları Hazırlama Rehberi"ne göre yürütülür.

Madde 13. Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

EPDAK tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü EPDAK web sayfasında yayınlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. EPDAK web sayfasında yayınlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları EPDAK Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.

- (1) Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar EPDAK’a başvurmayan programlar,
- (2) Başvurusunu Madde 5.1(d), (f), (h) veya 5.2 (b-2) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar,

- (3) Başvurusunu Madde 5.2 (b-1) uyarınca yapmamış sayılan programlar akreditasyonu Madde 11(g) uyarınca bitirilen programlar EPDAK tarafından daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri sonunda akredite edilmiş programlar listesinden çıkarılır.

Madde 14. İtirazlar

- a) EPDAK itiraz süreçleri, ebelik programları değerlendirme süreçlerinde verilen kararların objektif ve geçerli olmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiştir. Kurumların, EPDAK değerlendirme sürecine itirazlarının hangi koşullarda ve nasıl yapılacağı ile ilgili itiraz değerlendirme süreçleri aşağıda tanımlanmıştır. Kurumlar, aşağıdaki durumlarda itiraz başvurusunda bulunur:

- o EPDAK kararları
- o Değerlendirme süreçleri

Kurumların, itirazlarını dayandırabilecekleri gerekçeler şunlardır:

- o EPDAK kararının, mevcut kanıtlarla uyumlu olmamasına
- o EPDAK kararının, EPDAK ölçütlerine, yazılı politikalarına ve süreçlerine uygun olmamasına

- b) **Başvuru süresi ve şekli:** İtirazlar, akreditasyon kararının kuruma bildirilmesini izleyen 30 gün içinde kurum yetkilisi tarafından EPDAK Yönetim Kurulu Başkanlığına e-posta ile yazılı olarak yapılır. İtiraz başvurusu, akreditasyon kararının dayandırıldığı gerekçelere temellenmeli ve itirazı destekleyecek belgeler kanıt olarak eklenmelidir. Kanıt olarak sunulacak belgelerin değerlendirme sürecinde değerlendirmetakımlarına sunulmuş olması gerekir. EPDAK değerlendirmesinden sonra yapılan düzenlemeler göz önüne alınmaz.

- c) **İtiraz Komisyonu:** Komite, EPDAK Yönetim Kurulu tarafından onaylanan beş üyeden oluşur. Komisyon üyeleri ile kurum arasında çıkar ilişkisi çatışması olmamalıdır. İtiraz eden kurumun değerlendirme takımında olan değerlendirici itiraz komisyonunda yer alamaz. EPDAK, üyelerden birisini başkan olarak atar. Komisyon, kararlarını çoğunluk oyuyla alır.

d) **İtiraz değerlendirme süreci:**

- (1) EPDAK, bildirim alınmasının ardından itirazın düzenlenmesine kadar ebelik programının önceki akreditasyon statüsünü korur.
- (2) EPDAK, itiraz ve değerlendirme süreci ile ilgili belgeleri itiraz komisyonuna iletir.
- (3) İtiraz edilen karara ilişkin gerekçeler yetersiz görülürse komisyon itirazı EPDAK'a yollar.
- (4) Komisyon ve EPDAK, karar konusunda hemfikir olursa bu sonuç ilgili kuruma bildirilir.
- (5) İtiraz gerekçeleri kabul edilirse; itiraza ilişkin aşağıdaki evraklar hazırlanır ve itiraz komisyonuna iletilir.
 - İtiraz gerekçelerini listeleyen bir kapak sayfası.
 - Başvuru sürecini ve sonuçlarını tarihsel olarak özetleyen bir açıklama metni.
 - EAK kararı ve gerekirse EAK'ın vereceği ek kanıtlar.
 - Kurumla yapılan tüm yazışmalar ve ilgili belgeler.
 - Kurumun itirazını destekleyecek kanıtlar.

e) İtiraz komisyonunun kararı:

- İtiraz komisyonunun kararı, EAK'ın alacağı karar seçenekleri ile sınırlıdır.
- İtiraz komisyonu kararını, görevin başlangıç tarihinden 30 gün içinde EPDAK yönetim kuruluna yazılı olarak iletir.
- Bu karar, EPDAK Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilir ve kesin karar alınır.
- EPDAK, karar ve gerekçelerini, karar alınmasından sonra 15 gün içinde kuruma ve EAK'a yazılı olarak bildirir.

Madde 15. Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler

- a) EPDAK tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek EPDAK ölçütleri ile ilgili alanlardaki değişikliklerin EPDAK'a bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur.
- b) Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça EPDAK'a bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım olarak, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde EPDAK'a bilgi vermesidir.
- c) Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermesi gereklidir.
- d) EAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.
- e) Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildirimini EPDAK'a ulaşmasından sonra, EAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki EAK üyesine gönderir.
- f) EAK'ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde EAK'a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, EPDAK sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
- g) EAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.
- h) Bu kesin karar kuruma EPDAK tarafından hemen bildirilir.
- i) Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- j) Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında EPDAK sürekli bilgilendirilmelidir.

Madde 16. Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri EPDAK veya EAK yönetim kurulunun görevlendirdiği bir komisyon tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, EPDAK Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

Madde 17. Yürürlük

Bu yönerge, EPDAK Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.